千葉工業大学 基礎科学セミナー 第61回

2024年6月8日



1

シミュレーションを活用した 宇宙線起因ソフトエラー研究

安部 晋一郎

日本原子力研究開発機構 原子力科学研究部門 原子力科学研究所 原子力基礎工学研究センター 放射線挙動解析研究グループ

はじめに

Q1. ソフトエラーという言葉を知っていますか? 電子機器の一時的な誤動作

(※回復不可能な損傷を指すハードエラーに対し、機器自体に損傷がないため「ソフト」エラーと呼ぶ)

Q2. ソフトエラーの頻度はどのくらいでしょう?

① 10年に1回程度 ← 何も対策していない場合
 → 世界中のスマートフォン(40億台稼動)のうち<u>1日に130万台余</u>で
 ソフトエラーが発生

② 100年に1回程度 ITRS(国際半導体技術ロードマップ)の2000年勧告 ISO26262(車載電子機器の機能安全規格) → ASIL-A(ウォッシャー、バックライトなど)

 $③ 1,000年に1回程度 \longrightarrow ASIL-B,C(追従走行システムなど)$

④ 10,000年に1回程度 → ASIL-D(ABS、自動運転など)

機器に応じて求められる信頼性は異なる。

話す内容

● ソフトエラーの概要

● シミュレーションの概要

● 研究成果の紹介

自己紹介

氏名: 安部 晋一郎
年齡: 38歳
出身地: 福岡県
経歴: 九州大学(福岡県) → JAEA(茨城県)





自己紹介(研究経歴)

経歴			 エネルギー問題 漠然とした興味… 原子力発電 がんの放射線治療
2004年~	九州大学 工学部 エネルギー科学科		半導体ソフトエラー研究を やってみない? 放射線治療と基礎物理は 同じだから将来役に立つよ
2008年~	九州大学大学院 総合理工学府 先端エネルギー理工学専攻 (修士, 博士, 学振特別研究員)		ー 次宇宙線中性子起因ソフトエラーの マルチスケールシミュレーション研究
			原子力機構での夏期実習 テーマ:計算コードPHITSの改良
2014年~	日本原子力研究開発機構 博士研究員		● ^{● ● ●} ミューオンも降ってきているが 影響は無いのだろうか
2017年~	日本原子力研究開発機構 正職員(研究員)	•	PHITSのミューオン反応モデルの開発 二次宇宙線ミューオン起因ソフトエラーの シミュレーション研究
			宇宙空間で起こるソフトエラーの研究



か か か な お な に よ っ て 電 子 機 器 に 生 じる 一 時 的 な 誤 動 作 シ ス テ ム の 再 起 動 な ど で 復 旧 で き る 。



現代の情報社会は多くの電子機器に支えられており ソフトエラーの影響は、より身近なものに。

仕事中に突然のトラブル…ソフトエラー?



再起動するとPCは正常に動作したが、作成中のppt資料はロールバック... 作業中はこまめに保存しましょう。

電子機器に生じるソフトエラーの影響の実例(1)

Ref.) ComputerWorld, p. 12, Dec. 3, 2001.

ネットワーク機器のシステム障害(2000年前後)

電気通信会社、ウェブ企業、銀行などで、サン・マイクロシステムズ社の ハイエンドサーバー(1台5~100万ドル)が頻繁にクラッシュ

CPUに搭載されたIBM社のSRAMがソフトエラーに脆弱だったことが原因 (メモリ素子の1種、詳細は後述)



サン・マイクロシステムズ社 CEO Scott McNealy氏 (ComputerWorld 2001)

~	補償、原因調査などに 要する費用や労力
√	会社の信頼問題
✓	通信・金融システムの 停止による経済損失 場合によっては人命に 係わる事故にも

電子機器に生じるソフトエラーの影響の実例(2)

Ref.) Australian Transport Safety Bureau, "ATSB TRANSPORT SAFETY REPORT," AO-2008-070, 2008.

飛行機の制御システムの不具合(2008年10月)

カンタス航空72便がシンガポールからオーストラリアに向けて 高度37,000ft(11km)を航行中、慣性基準装置が誤データを発信

フライト制御コンピュータが下降を命令したことで、72便は2度急降下

乗員・乗客が天井に頭部を強打するなどして12人が重傷,107人が軽傷



事故原因の評価の結果、 ソフトエラーのみが not unusual(ありうるが証拠不十分) その他の要因はunlikely(ありえない), very unlikely(非常にあり得ない)

長期間の安定動作が必要な機器、人命に係る機器は信頼性が大事

シミュレーションを活用した宇宙線起因ソフトエラー研究

宇宙空間を飛び交う様々な放射線

粒子線(陽子,中性子,電子,etc.)と電磁波の総称



(※ MeV: メガ電子ボルト, エネルギーの単位, 1 MeV = 1.602e-13 J, 1 MeV/nの運動エネルギーのイオンの速度は光速の4.6%程度)

地上に降り注ぐ宇宙線

二次宇宙線 ... 一次宇宙線と大気との核反応で生じる放射線



放射線が半導体素子に入射するとソフトエラーが起こることがある。

半導体と素子

ある電圧までは電流が流れず、それ以上で電流が流れる物質

シリコン(Si), ゲルマニウム(Ge), ガリウムヒ素(GaAs), カドミウムテルライド(CdTe), 炭化ケイ素(SiC)...



MOSFETとフリップフロップ回路

Metal-Oxide-Semiconductor Field-Effect Transistor (金属酸化膜半導体電界効果トランジスタ)





NMOSFET(左上), PMOSFET(左下)の回路記号 および4T-フリップフロップ(右)の回路図



半導体メモリの種類

- ◆ 不揮発性メモリ: 電源を供給しなくても情報を保持できるメモリ
- マスク ROM (Read Only Memory): ガラス乾板(フォトマスク)で情報を固定
 (用途: ゲーム機のROMカートリッジ, 電子辞書データ, プリンタのフォントROM …)

 フラッシュメモリ: 浮遊ゲートMOSFETの浮遊ゲートに 電子を蓄えることで情報を記録

(用途: USBメモリ, SDカード, SSD ...)

● 強誘電体や磁気抵抗などを利用したメモリも...



◆ 揮発性メモリ: 電源を供給しないと情報が保持できないメモリ

- DRAM (Dynamic Random Access Memory): コンデンサに電荷を蓄えて情報を記録。一定時間ごとにリフレッシュ動作が必要。 (用途: PCやスマートフォンなどのメインメモリ, ...)
- SRAM (Static Random Access Memory): フリップフロップ回路に情報を記録。リフレッシュ動作が不要。 (用途: CPUなどのキャッシュメモリ, …)

SRAMの動作原理



SRAMの保持情報の反転の原理



誘起電子の流入前

誘起電子の流入後

OFF状態のNMOSFETのドレイン電極に十分な電子が流れ込むと、 ON状態のNMOSFET および OFF状態のPMOSFETが切り替わり、 SRAMの保持情報が反転する。

シングルイベントアップセット(SEU: Single Event Upset)

放射線が引き起こすSRAMのSEU



荷電粒子によりデバイス内に付与された電荷のうち、一部の電子が OFF状態のNMOSFETのドレイン電極に収集されるとSEUが生じる。

参考: 半導体デバイスに対する放射線影響

■半導体の放射線影響の分類 ソフトエラー ハードエラー

→ ◆ <u>シングルイベント効果(SEE: Single Event Effect)</u>

- SEU (Single Event Upset): メモリ素子の情報が反転
- SET (Single Event Transient): ロジック回路に誤信号パルスが伝搬
- SEL (Single Event Latch-up): 寄生サイリスタがONになり大電流が発生
- SEB (Single Event Burnout): 大電流が局所的に流れて素子が破壊
- SEGR (Single Event Gate Rupture): ゲート電極下の絶縁膜が破壊

トータルドーズ効果(TID: Total Ionizing Dose effect):

半導体内に生成された電荷が徐々に溜まり、素子の諸特性が劣化する。

はじき出し損傷効果(DD: Displacement Damage Dose effect):
 半導体の結晶を構成する原子がはじき出され、素子の諸特性が劣化する。

ソフトエラー研究の歴史

年代	内容
1975年	 宇宙空間で高エネルギーの一次宇宙線がソフトエラーを起こす ことが報告される。
1978年	 Intelによってソフトエラーの発生メカニズムが明らかになる。 材料中の微量の放射性不純物から放出されるアルファ粒子によって地上でもソフトエラーが起こることが報告される。
1979年	• 中性子 も核反応を介してソフトエラーを起こすことが報告される。
1980年代~ 1990年代前半	 材料中の放射性不純物の除去など、アルファ粒子起因のソフト エラーに関して研究・対策が進む。
1990年代後半	• 複数の研究グループが中性子起因ソフトエラーの危険性を指摘
1998年	 NASAが耐放射線回路を発表
2000年	 Intelが耐放射線回路を発表 材料中の¹⁰Bが熱中性子を捕獲して放出されるアルファ粒子が ソフトエラーを起こすことが報告される。
2001年	・ JEDECが中性子ソフトエラー標準試験法を策定(JESD89)
2002年	 半導体デバイスの微細化に伴いソフトエラーの発生件数が増加 すると報告され、この問題の重要性が広く認知される。
2005年	 JEITAがソフトエラー試験ガイドラインを策定(EDR-75)

半導体デバイスの微細化

半導体デバイスの1辺のサイズが 1/k だけ小さくなると...

- ✓ 同じ面積に搭載できるトランジスタ数は k²倍 増える。
- ✓ 信号が伝わる距離が短くなり、動作速度は k倍 速くなる。

✓ 動作に必要な電力量は 1/k だけ減少する。



半導体の微細化とソフトエラー耐性の低下

- ✓ 微細化に伴う省電力化により、SEUが起きるために必要な収集電荷量 (しきい電荷量)が低下
- ✓ 1つのデバイスに搭載する素子が増えることで、エラー件数も増加



ソフトエラーの対策法(1)

入ってくる放射線量を減らす(設置場所の検討、遮蔽など)

- 放射線取扱施設における遮蔽
- 建物による遮蔽
- サーバー筐体などによる遮蔽







ソフトエラーの対策法(2)

半導体デバイスの構造に工夫を加える

例) SOI(Silicon On Insulator)デバイス

埋め込み酸化膜(BOX: Buried Oxide)でトランジスタと基板を分離し、 ノイズ電荷の流入を低減する



ソフトエラーの対策法(3)

システムに冗長性を持たせる

例) Error Check Code (ECC)

8bitの通常データに1bitのパリティデータを付与し、9bitのデータの合計が 偶数(or奇数)になるようパリティデータの値を設定



ソフトエラーの対策法(4)

システムに冗長性を持たせる

例) 回路・システムの多重化

回路・システムの複製を用意し、 同じ処理を実行させて多数決を取る。 障害が発生したら予備に切り替える。



電子機器の全ての部品に対策を施すことは高コスト... 各部品が要求される信頼性を満たしていれば良い。

ソフトエラー発生率(SER: Soft Error Rate)の評価が必要

地上環境SER(SER_{GND})の評価手法



□ 技術の進歩が早く、実物が完成する前に評価が必要

□ 評価が求められる半導体デバイス全てを試験することは難しい

シミュレーションによるSER_{GND}評価の重要性が高まっている。

話す内容

● ソフトエラーの概要

● シミュレーションの概要

研究成果の紹介

ソフトエラー発生までの各過程のシミュレーション方法



ソフトエラー発生までの各過程のシミュレーション方法



✓ 実測値に基づく経験式 (M. S. Gordon, etc.)
 ✓ 宇宙線スペクトル計算モデル (<u>PARMA</u>, etc.)

/ 放射線挙動解析コード
(PHITS, MCNP6, Geant4, etc.)

✓ 阻止能計算モデル (SRIM & TRIM, etc.)
 ※ イオン入射の場合のみ

✓ デバイスシミュレータ

 (HyENEXSS, Sentaurus, ATLAS, etc.)

✓ 有感領域モデル (SSVモデル, MSVモデル)

✓ <u>しきい電荷量(臨界電荷量)による判定</u>
 ✓ 電子回路シミュレータ (SPICE, etc.)

放射線挙動解析コード PHITS

Particle and Heavy Ion Transport code System

基本特性

任意体系中における、<u>幅広いエネルギー</u>の<u>様々な放射線</u>の挙動を核反応 モデルや核データライブラリを用いて模擬するモンテカルロ計算コード



利用申請書をPHITSホームページより提出することで、全ての構成要素(ソースコード、実行 ファイル、データライブラリ、画像出カツールなど)が集約されたパッケージを<mark>無償</mark>で入手可能

<u>モンテカルロ</u>計算とは

ある確率で生じる事象を 一様乱数を使って模擬する コンピュータシミュレーション手法

カジノで有名なモナコ公国の地区名 (F1やWRCでも有名)

(例) モンテカルロ積分による面積の概算



試行回数を増やすと、総得点/試行回数の値は、全体に対する色の付いた部分の比に近づいていく(上の例では1/2)。これに的の面積(a²)を乗じると、色の付いた部分の面積(a²/2)を概算することができる。

モンテカルロ計算による放射線挙動解析

1つ1つの放射線の挙動を、乱数を用いて確率的に再現し、 その平均的な振る舞いを推定する。

→放射線が量子力学に従って確率的に動くため成立



✓ ヒストリーを繰り返すことで、放射線の平均的な挙動が分かる。
 ✓ 多くのヒストリーを繰り返して、偶然の要素を排除する必要がある。
 ✓ 物質内での放射線挙動を第一原理的に再現するため計算精度が良い。

PHITS計算結果の例

¹³⁷Cs から放出された100,000個の光子の挙動をPHITSで模擬

no. = 1, ie = 1, iz = 1, it = 1

10° 400 10^{-1} ⁻lux [1/cm²/source] 10⁻² ເມັ່ງ 200 空気 10⁻³ 10^{-4} 0 200 400 0 x [cm]

数多くの放射線挙動を模擬することにより、全体的な挙動(平均値)を導出

参考: 4次元飛跡情報の可視化機能



PHITSで扱う物理現象

	原子核反応	 ・高エネルギー核破砕反応 ・核分裂反応 ・吸収・原子核共鳴反応
衝突∙崩壊過程 <	原子反応	 ・光電効果・コンプトン散乱・電子対生成 ・モラー/バーバー散乱、対消滅・制動放射 ・ノックアウト電子(δ線)生成 ・電離/励起(飛跡構造解析モードのみ)
	粒子崩壊	 ・寿命による崩壊(μ&π粒子、中性子 etc.)
	電離・励起	√・連続エネルギー損失近似(CSDA)・エネルギー・角度分散
輸迗過桯 <	外部場/反射	 ・電磁場 ・重力 ・反射面(スーパーミラー etc.)

PHITSに組み込まれている物理モデル

	中性子	陽子•π粒子 (その他の核子)	-	重イオン	μ粒子	電子• 陽電子	光	子
		1 TeV		1 TeV/u	1 TeV			1 TeV
← エネルギー → 高	核内カスケ 3 GeV ⁺	テード模型(JAM) 蒸発模型(GEM)	,	JAMQMD + GEM	仮想光子 核反応	EGS5 or 飛跡構 造解析	EPDL97 or EGS5	光核反応 JAM/ JQMD + GEM + JENDL + NRF
	核内カスケ + ^家 200 MeV	ード模型(INCL4.6) 蒸発模型(GEM)	t ³ He α	量子分子 動力学模型 JQMD + GEM 10 MeV/u	JAM/JQMD + GEM			
	20 MeV 核データ ライブラリ JENDL-4.0	核データライブラリ JENDL-5.0 1 MeV	d		200 MeV 電離損失 ATIMA			
伍	or	ATIMA or 飛跃	洂構	造解析	1 keV	1 keV	1 keV	
	JEND-5.0 (e-mode) 0.1 meV				原子・原子核の 負ミューオン捕獲	飛跡構造 解析 1 meV		

モデル及びその適用エネルギー範囲は入力ファイルにて変更可能

ソフトエラー発生までの各過程のシミュレーション方法



三次元TCADシミュレータ HyENEXSS

Hyper Environment for Exploration of Semiconductor Simulation (※TCAD: 半導体素子の製造過程および過渡応答を解析するシミュレータの総称)



本研究では、三次元デバイスシミュレータ"HyDeLEOS"を使用し、 ドリフト-拡散法による電荷収集過程の過渡解析を実施



ドリフト(ファネリング)による電荷収集のメカニズム





① 空乏層の電界により
 ② 分
 付与電荷が分極

② 分極により電界が広がり より深い領域へ影響

③ 電荷が少なくなると
 電界の歪みが解消

イオントラックによる電場の歪みは数十ps程度で解消

参考: 統合シミュレーションコードシステム PHYSERD

PHITS-HyENEXSS integrated code System for Effect of Radiation on Device



- ✓ 詳細なソフトエラー解析は、対策法の有効性検証などに有効
- ✓ 過渡応答解析に時間がかかる(1ヒストリー数時間~十数時間)ため、 迅速なSER評価には不向き

有感領域(SV, Sensitive Volume)モデル

有感領域内の付与電荷量から、収集電荷量を概算するモデル

$$Q_{coll} = \sum_{i=1}^{n} \alpha_i \times Q_{dep,i}$$

O単一有感領域(SSV)モデル

- ✓ 有感領域は1つ
- ✓ 電荷収集効率は1.0



 Q_{coll} : 収集電荷量 *Q*_{dep,i}: *i*-th SV における付与電荷量 *α_i*: *i*-th SV における電荷収集効率

- 多重有感領域(MSV)モデル
 - ✓ 複数の有感領域
 - ✓ 各有感領域の電荷収集効率は HyENEXSSで算定



SEU断面積の算出

- 1. PHITSで、半導体デバイスへの放射線入射計算を行う。
- 2. HyENEXSS or SVモデルで、そのヒストリーの収集電荷量を計算
- 3. 手順1,2を繰り返し、収集電荷量のヒストリー数分布 N(q)を算出

$$\sigma_{\text{SEU}}(E, Q_{\text{fit}}) = \frac{A}{N_{\text{in}}N_{\text{bit}}} \int_{Q_{\text{fit}}}^{\infty} N(E, q) dq \begin{cases} \sigma_{\text{SEU}}(E, Q_{\text{fit}}) : \text{SEU断面積} & A : \text{中性子照射面積} \\ E : 放射線入射エネルギー & N_{\text{in}} : \text{中性子凡射数} \\ Q_{\text{fit}} : \text{Lきい電荷量} & N_{\text{bit}} : \checkmark \text{EULTURE} \end{cases}$$



SERの算定

5. SEU断面積と放射線フラックスの積をエネルギー積分し、SERを算定

$$SER(Q_{\text{fit}}) = \int \phi(E) \times \sigma_{\text{SEU}}(Q_{\text{fit}}, E) dE$$



話す内容

● ソフトエラーの概要

● シミュレーションの概要

● 研究成果の紹介

新たな地上環境SER(SER_{GND})の評価手法の開発 $SER_{GND}(Q_{fit}) = \int \phi_{GND}(E_n) \times \sigma_{SEU}(Q_{fit}, E_n) dE_n$ SEU断面積(未知,デバイスに依存) 環境中性子フラックス(既知) 10 $\sigma_{\rm SEU}^{2}$ (cm²/Mbit) 従来手法 10⁻⁷ Step関数 エネルギーの異なる中性子照射試験で得た 10⁻⁸ 測定値を、Weibull関数でフィッティングして eibull関数 10⁻⁹ SEU断面積を導出 … **最低4つ測定値**が必要 (※1点の測定値とStep関数で概算する方法もある) 10^{0} 10^{2} 10^{1} 10^{3} 10^{-1} 中性子エネルギー, E₀ (MeV) 着想 10⁻⁶ ▶ シミュレーションにより、SEU断面積の 10^{-7} 中性子エネルギー依存性を導出可能 10⁻⁸ ▶ 可変パラメータは、しきい電荷量 Q_{fit}のみ 10⁻⁹ Q_{fit} (fC) 0.2 10⁻¹⁰

10⁻¹¹

10⁻¹

 10^{0}

 10^{1}

中性子エネルギー, E_n (MeV)

1.0 2.0

 10^{3}

 10^{2}

<u>測定値1つ</u>でSER_{GND}評価が可能では? 従来より低コスト、エネルギーの制約も緩和!

新たな地上環境SER(SER_{GND})の評価手法の開発



J-PARC BL10(連続スペクトル),東北大(準単色),産総研(単色)にて設計ルール65nmのBulk SRAMのSERを測定し、これを用いて提案手法の有効性を評価



新たな地上環境SER(SER_{GND})の評価手法の開発



測定で用いた試験ボードとモデル化した計算体系

新たな地上環境SER(SER_{GND})の評価手法の開発

Ref.) S. Abe et al., IEEE Trans. Nucl. Sci., vol. 70, p. 1652 (2023).



評価に用いる測定値によらず、概ね首尾一貫したSER_{GND}が得られ、 Weibull関数法による結果とも良好な一致を示した。

提案手法の妥当性・有用性を定量的に明らかにした。

本評価手法が国際標準規格に策定されるように活動中



加速試験における中性子照射方向の影響の解明





加速試験における中性子照射方向の影響の解明

Ref.) S. Abe et al., IEEE Trans. Nucl. Sci., vol. 66, p. 1374 (2019).



成果
 入射中性子と材料中の水素元素との弾性散乱が原因と解明
 ⇒ 測定値の補正等で有益な知見、SER評価の高精度化に貢献
 ⇒ 水素非含有物(セラミック等)の採用で、SERが低減可能



● ミューオン ● ミューオン源 - 第二世代の荷電レプトン - 二次宇宙線ミューオン - ミューオンビーム施設 - 質量: 105.6 MeV/c²(電子の200倍) - 発生機構:パイオン崩壊など CERN(スイス) PSI(スイス) $\pi^- \rightarrow \mu^- + \nu_\mu, \qquad \pi^+ \rightarrow \mu^+ + \nu_\mu$ RAL(イギリス) - 寿命: 2.19703×10⁻⁶ 秒 TRIUMF(カナダ) $\mu^- \rightarrow e^- + \nu_e + \nu_\mu, \quad \mu^+ \rightarrow e^+ + \overline{\nu}_e + \nu_\mu$ J-PARC(日本) ミュオン RCNP(日本) ● ミューオン応用研究 ミュオン 500 特性X線 µC-K, 75 keV µAl-L₈ 89 keV µMg-L_a 56 keV 測定 予測 μ Si-L_a 76 keV µAl-La 66 keV 400 Count (/0.25 keV) µFe-M, 92 keV 300 200 Murchison in glass tube 100 glass tube only 80 90 100 Energy (keV) ミューオン透過法による原子炉調査 ミューオン特性X線を用いた隕石の元素分析 引用) 高崎史彦, 日本保全学会第12回学術講演会, 2015年7月 引用) http://j-parc.jp/ja/topics/2014/Pulse140527.html





通説: 地上のソフトエラーは環境中性子が主因、環境ミューオンの影響はほぼ無し

疑問: (1) 実際の機器は建屋内のサーバー筐体に設置される。

- (2) 中性子と比べてミューオンの透過能力は高い。
- (3) ミューオンは標的原子核との相互作用を通じて二次イオンを生成する。



















ミューオン起因ソフトエラー研究

Ref.) S. Abe et al., Proc. RADECS2016, PE06 (2016).



✓ 建屋1階に配置したサーバー筐体では、SERの12%はミューオンが原因

無視できないレベルの影響

- ✓ 負ミューオン原子核捕獲反応が主因
- ✓ しきい電荷量が低くなると直接電離の影響でSERが急増する。



ミューオン起因ソフトエラー研究

Ref.) S. Manabe et al., IEEE Trans. Nucl. Sci., vol. 65, p. 1742 (2018).



<u>負ミューオン捕獲反応</u>がソフトエラーを多く引き起こす事を シミュレーション・実験の双方より世界で初めて実証!!

まとめ

- 一般的な地上環境においても、空から降り注ぐ放射線によって 電子機器のソフトエラーが引き起こされる。
- それぞれの部品が必要とされる信頼性を有するかを評価する ことが重要。
- ■実測的な評価手法は強力だが、全ての部品を実測するのは 難しいため、シミュレーションによる評価が有用。
 - ・実測では分からない情報をシミュレーションで得られる。
 ・実測的な評価の前段階の検討手段としても有用。

■ 研究成果をいくつか紹介